

**Catre: Federatia Romana de Judo
Colegiul Central al Arbitrilor**

**Informare privind participarea la Seminarul Tehnic pentru arbitri si
antrenori desfasurat in Tokyo, Japonia**

Subsemnata Babiuc Ioana, arbitru international din zona Moldova, va informez ca in perioada 28 – 30.01.2016 am participat impreuna cu Simona Richter – antrenor secund al Lotului Olimpic feminin, la Seminarul Tehnic pentru arbitri si antrenori desfasurat in Tokyo – Japonia.

La acest seminar au fost prezenti 320 antrenori si arbitri de la federatii nationale.

Din partea FIJ au fost prezenti urmatoarii:

- *Juan Carlos Barcos – Head Director Comisie Arbitri IJF*
- *Jan Snijders – Head Director Comisie Arbitri IJF*
- *Lascau Florin – Director sportiv IJF*
- *Bagdasarov Armen – Director sportiv IJF*
- *Meridja Mahomed – Comisia de Educatie*
- *Haruki Uemura – Presedinte Kodokan*

Pe langa cei mentionati mai sus, au mai participat cei din Comisia IT, care intotdeauna reusesc sa ne ajute in desfasurarea activitatii.

Au fost de asemenea invitati la acest seminar, membrii Comisiilor Continentale de arbitraj si cei 18 arbitri internationali, nominalizati la Programul Olimpic

Seminarul din acest an s-a desfasurat pe durata a doua zile si a cuprins atat parte teoretica (vizionarea situatiilor de meci) cat si parte practica (DOJO).

Acest seminar are ca scop realizarea unei bune colaborari permanente intre antrenori si arbitri si se incearca pe cat posibil sa avem aceiasi viziune despre judo, sa nu mai existe diferente de opinii.

Vizionarea materialului acestui seminar s-a realizat in doua sesiuni

Ca noutate, in cadrul acestui seminar, au fost mult mai multe situatii video expuse (179), grupate in mai multe categorii si anume:

- *Waza-ari sau Ippon*
- *Situatii de pod*
- *nimic sau yuko*
- *situatii Ne-Waza*
- *impingere sau pasire afara*
- *priza “bear hug” (imbratisarea ursului)*
- *hansoku-make priza sub centura*
- *atac fals sau nu*
- *scor sau nimic*
- *scor sau ne-waza*

- *hansoku-make sau ne-waza*
- *scor sau doar control*
- *actiunea albului sau a albastrului*
- *hansoku-make sau nu*
- *inauntru sau afara*

In fiecare categorie se incepe prezentarea cu situatii simple, usoare, ca apoi acestea devin mai complicate.

Situatiile video au fost prezentate de catre Juan Carlos Barcos, explicand situatiile, iar in cazul situatiilor complicate, cerandu-se puncte de vedere ale participantilor, cu argumente si daca era cazul, decizia era schimbata in functie de votul majoritatii.

Partea practica a fost deschisa de catre Hiroshi Hase – Ministrul Educatiei, Culturii, Stiintei si Tehnologiei

Aceasta parte practica a fost condusa de catre Lascau Daniel Florin – director sportiv FIJ.

S-au prezentat urmatoarele situatii:

- Bear hug – ambele maini pe spate.

Pentru a executa “bear hug”, Tori trebuie sa aiba priza pe Uke. Daca sportivii doar isi blocheaza mainile, nu se considera priza. Daca un sportiv are priza pe adversar iar adversarul executa “bear hug”, arbitrul va opri lupta si-l va penaliza pe acesta cu Shido.

- Priza Ude Sankaku – este permisa in Ne-waza. Daca Tori se ridica in picioare cu aceasta priza, arbitrul trebuie sa anunte imediat Matte.

Se iau in discutie atat seniorii cat si sportivii mai tineri, motivandu-se ca, gatul nu este o parte puternica a corpului.

- Inauntru – afara .

Pentru impingere se vor urmari bratele si corpul sportivilor. Uneori, trebuie urmarit capul sportivului si corpul. Unii sportivi au aceasta maniera de impingere.

Iesirea din spatial de lupta fara atac, se penalizeaza cu Shido.

- Priza sub centura

Daca Tori executa o tehnica – ex. Ko-Uchi-Gake avand priza pe bluza, se poate ajuta in proiectare de cot sau brat.

Daca Tori are mana libera (fara priza) si se ajuta cu bratul, cotul sau umarul (Kata-Guruma), acesta va fi penalizat cu Hansoku-make

Se discuta o situatie video de la partea teoretica (92) si se ia decizia de penalizare cu Hansoku-make. In aceasta situatie, Uke are o pozitie defensiva, avand o singura priza, iar cu mana libera incearca sa blocheze (cu umarul) piciorul lui Tori.

Daca Uke este pe genunchi si Tori este in Tachi-waza, Uke nu poate apuca piciorul lui Tori – acesta va primi Hansoku-make.

Daca Uke este pe un genunchi si Tori e in picioare – Tori nu poate lua priza pe piciorul lui Uke, acesta trebuie sa-si schimbe pozitia, sa intre in Ne-waza pentru a putea continua cu priza sub centura.

Daca un sportiv executa un atac si apoi trece in Shime-waza, acesta poate apuca priza sub centura. Trebuie sa existe o pauza intre cele doua tehnici.

In Tachi-Waza nu este acceptata priza sub centura.

In pozitie de tranzitie nu este acceptata priza sub centura.

- Prize “penalizabile”

Daca un sportiv apuca priza pe capatul bluzei (scoasa din centura), pe capatul centurii, pe centura, pe aceiasi parte, priza in cruce – acesta trebuie sa execute atac imediat; in caz contrar, acesta va fi penalizat cu shido.

Daca un sportiv apuca priza pe capatul bluzei cand aceasta este prinsa sub centura, sportivul va fi penalizat cu Hansoku-make.

Intrebari – Discutii

1. Daca un sportiv doar isi trage din prize, adversarul in jos – acesta va primi penalizare
2. Kawazu-Gake – este prezentata o situatie video. Aceste actiuni se penalizeaza cu Hansoku-make.
3. Kansetsu-Waza – Daca Uke se ridica cu Tori pe brat – Uke trebuie sa arate ca detine controlul pentru a opri arbitrul lupta (Matte)
4. Shime-Waza – Daca Uke se ridica de la sol cu bratele ridicate in lateral in timp ce Tori il stranguleaza – Nu se opreste lupta.
5. Waki-Gatame – Aceste actiuni sunt foarte periculoase si se penalizeaza cu Hansoku-make. Este perioada calificarilor si daca un sportiv se accidenteaza, acesta nu are timp suficient pentru a se recupera pana la Jocurile Olimpice.
6. Sankaku-Jime combinat cu fortarea piciorului spre cap.
Este o tehnica din Sambo.

In Judo, unul dintre principii este acela de a nu ma accidenta si de a nu-mi accidenta adversarul. Este expusa o situatie video (48) la care nu se gaseste solutie, deocamdata.

Ca directie pe viitor, arbitrul va opri lupta cu Matte daca intalneste astfel de situatii.

S-a executat aceasta actiune cu Uke diferiti pentru a vedea unde anume se simte durerea.

Discutii la seminar

Juan Carlos Barcos - Se discuta putin despre respectul dintre antrenori si arbitri. Barcos mentioneaza ca unii antrenori si unele federatii scriu direct presedintelui, fara sa accepte deciziile arbitrilor, ale comisiei.

Trebuie sa intelegem ca nimeni nu este manipulat.

Cand un antrenor are o nemulțumire, acesta trebuie sa scrie pe o hartie despre meciul respectiv, categoria de greutate, adversarul, salteaua unde s-a desfasurat meciul si apoi sa o inmaneze Comisiei de arbitraj dupa meciurile preliminare sau dupa caz, dupa meciurile pentru medalii.

Toate sugestiile de la seminar vor fi luate in considerare dupa Jocurile Olimpice, deocamdata nu se mai intervine asupra regulamentului.

Selectia arbitrilor se face in functie de calitatea arbitrilor. Sunt 18 arbitri selectati in program care participa la competitii Grand Prix, Grand Slam, Masters, Seminarii si apoi se face selectia pentru Jocurile Olimpice de la Rio, unde vor participa 12+2.

Arbitrii pe saltea intra dupa un program computerizat care urmareste neutralitatea. Pentru blocul final, Comisia selecteaza arbitrii si apoi acestia intra pe saltea conform programului computerizat.

Se discuta despre celelalte editii ale Jocurilor Olimpice.

Golden Score – e o decizie buna care da posibilitatea sportivilor sa castige clar.

Daca ne amintim in trecut, decizia de Hantei, cand un sportiv castiga cu 2-1, nu era o decizie prea buna, in comparatie cu Golden Score.

Comisia de arbitraj este deschisa fata de participanti si recomanda ca, daca cineva are intrebari, ii poate scrie lui Barcos sau lui Snijders pentru lamuriri.

Arbitrajul este neutru.

Respectul este foarte important si trebuie sa fie reciproc intre antrenori si arbitri. Nu este normal, daca cineva are o problema sa mearga direct la presedinte.

Florin Daniel Lascau – Apreciaza toate argumentele aduse vis-a-vis de problemele ridicate la acest seminar.

Arbitrii de top – daca toti arbitrii spun ca o actiune este pentru alb, este fantastic, la fel cum ar fi fantastic sa spuna toti ca o actiune ar fi pentru albastru.

Dar daca 50% spun ca o actiune este pentru alb si ceilalti 50% spun ca este pentru albastru, atunci este un dezastru.

Trebuie cunoscute principiile aprecierii unei tehnici.

Gaeshi-Waza nu este usor de apreciat, dar trebuie sa o facem

Juan Carlos Barcos – Intelegem ca pasiunea pentru judo este mare dar, antrenorii nu trebuie sa tipe Ippon, Waza-ari!! Trebuie sa isi ia timp sa se linisteasca si sa aiba incredere in decizia arbitrului. “Care-sistemul” ne ajuta sa imbunatatim judo-ul in favoarea sportivului.

Cineva din sala spune ca arbitrii nu sunt penalizati, iar Barcos spune ca arbitrii sunt penalizati conform clasificarilor care se gasesc in clasamentul arbitrilor .

Trebuie sa aratam ca judo este total diferit fata de celelalte sporturi.

Antrenor din sala – la caderile pe fund nu se da scor, sportivii evita caderile, si apar accidentari – poate ar trebui luata o decizie

Se revede situatia 48 – solutie Matte. (Hansoku-make este luat in discutie pentru viitor)

Se revede situatia 92 – solutie Hansoku-make decisa dupa partea practica

La situatia 9 – se compara cu ce a fost acum 2 ani in urma “super Ippon”

Se argumenteaza ca impactul este foarte important, dar si cum aterizeaza sportivul.

Jan Snijders – Toate informatiile acestea sunt in primul rand pentru sportivi si sunt gratis.

Trebuie sa facem ce e mai bun pentru sportul nostru si sa fim cei mai buni dintre toate sporturile de contact. Succes la J.O. Rio !

In urma acestui seminar reprezentantii federatiilor au primit un USB cu situatii din competitii, urmand completarea unei fise cu comentariile situatiilor, pentru a putea fi intelese de toti cei interesati.

Acest material a fost intocmit de catre Babiuc Ioana si Richter Simona.